

Председателю 20-го арбитражного апелляционного
суда Суркову Д.Л.

Копия:

Судьям 20-го ААС.

от Шилина Геннадия Алексеевича, "И" . . * ^* φ£

' ¥

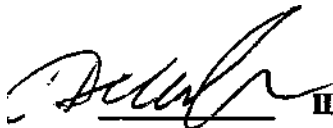
Дополнение к Внепроцессуальному обра-
щению об эффективности сайта 20-го ААС.

Уважаемый Дмитрий Леонидович!

Прошу Вас принять к сведению отправленное мною в адрес Президента России обращение (прилагается).

Темы, затронутые в моём обращении к Президенту России, актуальны для судов.

Кроме того, это обращение к Президенту в какой-то мере обосновывает моё недавнее внепроцессуальное обращение к Вам и нашу согласованную встречу в рамках приёма по *ЛТНЪТ* вопросам, которая состоится 06.06.2017 с 10-00 до 12-00.



Шилин Г.А.



R.S. Копия настоящего обращения отправлена адресату бумажно и электронно.

*«Я предпочитаю бичевать свою родину,
предпочитаю огорчать ее, предпочитаю
унижать ее, - только бы ее не обманывать»
П. Чаадаев*

*«Трое составляют сущность государствен-
ного строя: **правитель, судья и частный
человек**» (Ликург)*

*«Когда множатся законы и приказы растёт
число воров и разбойников» (Лао Цзы)*

*«Что значат законы без нравов, что значат
нравы без веры?» (Гораций)*

*«Тому, кто не постиг науку добра, всякая иная
наука наносит лишь вред» (Монтень)*

Уважаемый Владимир Владимирович!

Констатирую: Россия без судьи! Правитель (Вы) - есть! Частный человек (я) - есть! А судьи - нет!

Судебная система РФ сегодня развращена до такой степени, что каким-то образом перевоспитать/перевоспитать» ныне должностных в ней лиц (судей) будет стоить дороже, чем поэтапно-ускоренно заменить их новыми («люстрировать»). Привычка издавать ложь «именем России» столь глубоко въелась в существо действующих субъектов судебной власти, что отвыкание многих таких лицедеев от своего, мягко говоря, нехорошего ремесла невозможно, так как это поставит их матстатус - как в известном фильме - в положение «чтоб ты жил на одну зарплату», то есть, на грань «жизнь или жалкое существование» (в том смысле, что жалкое существование для «успешного» судьи - это лишь его зарплата). Дилемма эта, думаю, что непреодолима ими добровольно! Уверен, нормальные наши сограждане эту новость воспримут как обнадеживающую, ведь появится реальная надежда на то, что в нашей троице (*правитель, судья и частный человек - см. эпиграф к настоящему обращению*) между гражданином и Вами (правителем) встанет, наконец-то, нормальный, справедливый и беспристрастный судья.

На протяжении двадцати лет я участвую во всевозможных судебных процессах в разных качествах; в среднем, один раз в месяц. Уже давно сам, конструктивно и согласованно, подправляю тексты, составленные юристами и адвокатами, дискутирую с ними, то на равных, а то и, позволю себе сказать, кое в чём и выше. То есть, имею богатый опыт юридической работы, хотя, я не юрист по образованию. Эти долгие годы прямого и, иногда, косвенного участия в судебных разбирательствах вынужденных и «от любопытства» анализов судебной практики в других регионах и в центре, проведения десятков переговоров с адвокатскими конторами привели меня к бесспорному выводу: опустошается и кривотолкуется Конституция, происходит почти уже и не скрываемое издевательство

судей над конституционным принципом справедливости. В России нет судебной защиты. Есть только самоотлаживающаяся кастовая спрутообразная система выкачивания денег из сторон конфликтов. Пока ещё остаются лишь единицы порядочных судей, вынужденных молчать и терпеть растущую разнузданность и беспределность своих морально опускающихся «успешных» коллег. После анализа множества судебных актов нельзя не сделать вывод о том, что 90 % (и даже более) произведений судебской мысли свидетельствуют о её усиливающейся деградации из года в год.

К такому резюме в отношении реальной судебной системы РФ я пришёл вот почему:

1. Игнорирование-искажение судьями Духа Конституции (бездуховность) и, вытекающий из этого, судебский непрофессионализм.

«Миром правят не сверхъестественные силы, не случай, а человеческий дух» (Николо Макиавелли).

Судья — особая должность. Тем эта должность особая, что он даёт Клятву: "Торжественно клянусь честно и добросовестно исполнять свои обязанности, **осуществлять правосудие**, подчиняясь только закону, быть беспристрастным и справедливым, как велят мне долг судьи и **моя совесть**". Таким образом, получается, что тот, кто нарушает клятву, становится клятвopеступником.

Зорькин Валерий Дмитриевич, Председатель Конституционного суда РФ, публично комментируя вопрос о степени информированности судей о ситуации в мире и стране и об обоснованности учёта этой информированности при принятии постановлений КС РФ, как-то сказал: «... Судьи живут не в холодильнике...». Перефразируя Зорькина В.Д., можно сказать и так: граждане, обращающиеся в суды, тоже живут не в том же знаменитом холодильнике))) и ситуацию в судах знают (или могут не очень затруднённо узнать) почти так же, как и сами судьи.

Морщакова Тамара Георгиевна, судья КС РФ, написала книгу «Стандарты справедливого правосудия» {(международные и национальные практики) / кол. авторов ; под. ред. д. ю. н. Т.Г. Морщаковой. — Москва: Мысль, 2012. 584 с. ISBN 978-5-244-01157-9}. Вот выдержка из книги: «... новой правовой позицией ВАС РФ по данному вопросу, в удовлетворении заявления отказал, сославшись на постановление Конституционного Суда РФ от 21 января 2010 года № 1-П, а именно на то, что применение содержащегося в правовой позиции ВАС РФ толкования правовой нормы приведет к ухудшению положения общества, что противоречило бы конституционному принципу справедливости». То есть, оказывается, есть такой принцип СПРАВЕДЛИВОСТЬ! И он конституционный! Значит, этот принцип должен пронизывать все судебные акты-тексты?

Законы берутся-пишутся из жизни, точнее из справедливости, а не наоборот. В этом смысле наука юриспруденция вторична, она есть «сборная» наук (математика, лингвистика, логика, социология, педагогика...), она как непервопричинная наука, как бы, служит первопричинным наукам (в основном педагогике), она также зависит и от опросов общественного мнения - иначе бы судей не утверждали депутаты. Самостийно-обновляющаяся правда жизни - основа для корректировки любого закона или основа для ОТВЕТСТВЕННОГО судебного усмотрения-правоприменения в конкретной спорной или фиктивно-спорной ситуации. Судебные акты, в которых отсутствует здравый смысл, должны быть известны народу страны (возможно даже из уст её Президента - как это было недавно) и помещаться в общедоступный сборник под названием: «Внутренние диверсии судебским усмотрением». «Есть хорошие слова: «Бог - в мелочах! И ... дьявол - там же!». «Судейское усмотрение» или - по другому - «внутреннее убеждение судьи» в том то и состоит, чтобы видеть внутри себя глубинно конституционно-одухотворённые мелочи-детали, именно конституционно-одухотворённые... Видеть эти Буковки-мозаики (а их в действующем законодательстве много-много и они разные-разные) и уметь составлять из них мозаичную картину правосудного решения. Есть девиз: «Закон един!»... Вроде как правильно! Однако, это полуправдиво, обрeзaннo! Точнее должно произноситься так: Конституционный Дух Закона един, и формируется Он разными сочетаниями Букв! Судья Его формирует (должен формировать) в целях **справедливого, компетентного, независимого и беспристрастного правосудия.**

Особо отмечу, актуальность темы в том, что в настоящее время правоведение переживает кризис «распылённости» правовых норм, миллионы «пылинок» противоречат друг другу так, что «конструктор»-судья сможет произвести сборку любого «агрегата»-судебного акта под любой заказ/желание, субъективизируя беспредельно степень внутреннего убеждения (судейского усмотрения), спрятав свой субъективизм (а вдруг - интерес!?) в текст Охаос постановляемого решения. Налицо болезнь загнивания института «независимости судебной власти» - растущая и никем (прежде всего, диалектически) не останавливаемая безответственность судей за принимаемые-издаваемые ненаучные/антинаучные тексты судебных актов. Убеждён, в государственной системе отправления правосудия отсутствует противоположно-диалектический рычаг... Будучи «складом» наук, обладает ли сама наука правоведение (юриспруденция) - как система - самостоятельной элементарной сущностью? И, если да, то в чём и в какой мере? Неужели современный интеллект не в состоянии «родить» для судейской «гвардии» действенный рычаг очищения и самоочищения? В любом случае, как мне представляется, начинать нужно с публичной научной критики судейских текстов, которые штампуются именем России.

Требования «конституционности», «справедливости» (ст. 2 АПК РФ) и «объективности» (ст. 71 АПК РФ) вызывают в современных юридических кругах иронию; более того, такие разумные требования стороны судебного спора издевательски трактуются лукавыми арбитрами как, якобы, фактор того, что сам спорщик, ничтоже сумняшеся, признается в слабости своей позиции по основным параметрам спора, пытается, мол, добавкой в спор рассуждений об общих благах «замутить воду» в свою пользу. Этим аргументом судьи и оправдывают свою невключаемость в текст решений рассуждений о конституционности — мол, не иду я на поводу уловкам спорщика-прохвоста. Тогда как на самом деле судья движет тайный кастовый системный интерес, осознаваемый (и/или чувствуемый) им своим «внутренним убеждением» как чутьём выгодоусмотрителя: мол, впадая в научный диалектический анализ «общее — частное, форма — содержание» можно ведь всю нужную мусть спора слишком высветить и тем себе же и навредить. А именно - сузить себе свободу возможных лавирований, которую сегодня «жуковатая» судейская братия вместе с упорными учеными-правоведами мульчировали до возможности принятия диаметрально противоположных судебных решений. Мულча закона продолжается на уже ставшем бескрайним теоретическом-судебнопрактическом просторе - просторе, обустроенном как поле вариантов исполнения любого «коммерческого заказа» спорщика. Судьи по-своему вычурно внедряют кремлёвскую нано-идею: разбавляй «гомеопат», - чар-лекарство только усиливается. Самим фактом наличия в центре и повсеместно мути-мульчи, вместо закона, совесть клятвоотступника и самоубаюкивается (это как помощь тёмного времени суток для нехорошего дела). Арбитру становится «легче на душе» ещё и с помощью ловкой переадресации вины: мол, - арбитр многозначительно кивает вверх - это депутаты такие законы понапринимали, то это не прописали, то сё; ... чем (этим своим адресным пас-кивком), опять же, провоцирует и дальше дробить и без того размочаленное донельзя законодательство. Помните (?): «Когда множатся приказы и законы, растёт число воров и разбойников» (Лао Цзы). Да что там! Они (такие псевдонезависимые судьи при помощи сверхденежнозадаченных адвокатов) уже растоптали действующее законодательство в нано-материю, из которой под заказ шьют=лепят=клеют свои конкретные ловкие судейские товары. В общем так: закон долбят в мульчу, мульчу — в пыль, пыль — в нано-пыль, затем собирают из этой мизири свою «броню» Касуко (кастовая судейская конституция — что это такое, чтобы не перегружать текст, опишу потом и не здесь). Судьи-клятвопреступники, впадая в психозащитный самообман, притворно забывают, что понятие «юридическая наука» не является «первородным», это понятие «производное»-«складное», состоящее из (называю в порядке значимости, как я думаю): формальная логика, диалектическая логика, лингвистическая семантика, текстология, теология, социология, педагогика... Знаток только лишь одной из этих указанных научных дисциплин вправе достойно «развалить» или поддержать тот или иной юридический опус посредством своего отдельного научного анализа. Но главное, как мне представляется, при анализе спора нужно исходить вот из чего: законность - это не самоцель, не «конструктор» пристрастности, а инструмент приращения справедливости; количество законных, но

несправедливых (а так, к сожалению, в сегодняшнем обществе в ряде случаев может получаться) решений должно быть уменьшаемо судом до самого минимума, и каждый конкретный такой случай должен быть тщательно обоснован - почему невозможно решить иначе, почему отправлению справедливости препятствует закон. Но, однако... Закон — что это!? Тогда ещё кратко о более главном: Конституция — это КОНа СТАЦИЯ (статья), т. е. основа КОНа (например ещё: «иконостас», т. е. и-КОНа-статья); закон — это то, что за Коном, т. е. вторично относительно основ Кона и в высоконравственном обществе закон не нужен, просто отпадает необходимость буквами разяснять смысл Кона, Конь (нравственно обоснованная жизнь... Покон) действует вездесущно и повсеместно через уклад самой жизни, через родовую причастность. Закон заведомо обладает двумя противоположными свойствами: просветляет Конь и «прячет» за Конь... (два «дышла, куда повернул, то и вышло»), т. е. смотря с какой целью применять!? Поэтому нельзя применять закон без его сочетания с Коном (Конституцией), без толкования единения обоих чуть ли не в одном и том же абзаце судебного текста. Лишь достойные высочайшего уважения судьи и адвокаты используют Конституцию (её гармонию Духа и Буквы) при подготовке и принятии решений. Иной раз хочется сказать громко в адрес юристов: неужели вы, юристы разных статусов и должностей, всерьёз думаете, что предприниматели-спорщики не в состоянии отличить конституционный судебный акт от заинтересованного (пристрастного/купленного)? Не слишком ли высоко вы мните о себе с такою своею думкою? Я же, напротив, гарантирую, что на такой анализ способны не менее семи предпринимателей из десяти. Ведь то, что люди косноязычны и (или) не владеют юридическими терминами, не означает, что у них нет мозгов.

Адвокаты. Адвокат тоже даёт Клятву: "Торжественно **клянусь** честно и добросовестно исполнять обязанности адвоката, **защищать права, свободы и интересы доверителей, руководствуясь Конституцией Российской Федерации**, законом и кодексом профессиональной этики адвоката". Но... Порядочных адвокатов почти нет, а те, что есть, выживают с трудом, и их теснят «молодые волки», - некоторые сдаются или полу-сдаются. Каждая «расцветающая» адвокатская контора заманивает к себе в объятия как можно больше судей, в том числе и трудоустраивая родственников судей, а каждый судья стремится обрести свою подконтрольную адвокатскую контору. Число адвокатских контор приближается к числу судей. Институты не успевают штамповать дипломы юристов - ненасытный чёрный рынок нуждается в околуюридическом «гумусе». Лозунг: «Закон един для всех!» стал смешным, ещё более смешным, чем до 90-х. «Устаканился» новый показатель деградации общества: чем больше адвокатских контор, тем меньше нравственность в обществе.... Тем более парадоксально читается Конституция...

И вот уже кипит новая - старая как мир - жизнь с судом в эпицентре «землетрясения». Вокруг «денежных мешков» или того, что «плохо лежит», крутятся «напёрсточники», рождаются фиктивные истцы и ответчики, рождаются провокаторы споров, копошатся разные «жуки». А «свои» адвокаты тут рядом - всегда заведомо знают качество «человеческого материала» в своём регионе и сразу вступают в коалицию с договоропригодной и платежеспособной стороной спора, часто — с рейдером, с агрессором, а более часто с неким толстосумом, недоумевающим - почему вокруг него всё вдруг как-то недобро закрутилось-завертелось. Адвокат + судья = закаятая «сладкая парочка». Зачастую рядом с взаимободряющимися клятвопреступниками шустрит какой-нибудь дружок из полиции: ускорить, нажать, пробить, усилить, подстраховать... Угнетённый вездепрушей лестью-ненавистью судья, даже и текст решения сам не пишет, «влом» фальшивку строчить, ему этот текст на флэшке приносит в условное место адвокат вместе с купюрным пакетом... В общем, работает индустрия махинаций. А хороший мошенник нынче улыбчив, обходителен, опрятен, интеллигентен, с дипломом, успешен-«упакован», держится «с достоинством»... И надо быть чуть ли не ясновидящим, чтобы разглядеть в, например, этом милом конкретном рубаха-парне (или строгочарующей даме) в мантии предательскую сущность маскирующегося клятвоотступника. В этой ситуации, ну никак не может не быть мошенничество в «припудренных» формальной логикой судебных актах. Мошенничество постепенно становится принципом написания вообще всех судебных текстов, даже не заказанных — это маскировка под стиль, мол, я всё так отписываю, вот смотрите, все тексты «вровень». Научный текст — это редкость, и то, что такие светлые тексты бывают обусловлено какой-то необходимостью или всплеском совести. Такими облизанными текстами-детищами клятвоотступники потом иногда негромко-скромно бравируют в кулуарах собраний профессиональных сообществ, заполняя гнетущие паузы в «павлиньих» беседах.

Лицедейство есть, а творчества в профессии нет!!! Душа-сердце клятвоотступника не в его профессии, а где она - это вообще требует отдельной темы... Это тема, в большинстве случаев, духовника или психиатра... Вот поэтому судье так важно самообманываться — это для психозащиты от самого себя, прежде всего. Голос совести (пока он есть) приходится глушить, иначе совсем плохо. Вот поэтому судья жуть как не любит обсуждать прошлые кривые свои товары, напоминание корёжит «зубной болью». Если «бедняге» не пользоваться психозащитой - профессия становится наказанием, ведёт к депрессии... Душа получает тяжёлую травму. Судьи травмируются, потом лечатся, опять травмируются, опять... долго. Чтобы всего этого избежать, нужно быть человеком иного духа, то есть не-человеком, - вот тогда даже легко. Но я пишу для Человеков ... для спотыкающихся Человеков. Вот ... А не пробовали сразу данную Клятву исполнять??? А не пробовали «махнуть рукой» и начать Клятву исполнять, да хоть и на последнем году до пенсии — человеком себя почувствовать? Правда, потом понравится быть Человеком и потянет распродавать лишнее личное имущество и деньги вкладывать во что-то хорошее... А есть ли цена откупа боли своей Души, боли обманутых людей? А вдруг такой обманутый через ого-го сколько лет, как это знаково бывает — накануне приснившись, встретится клятвopеступнику на дороге? Значит что? Нужно готовиться быть инсультостойчивым и таскать с собой лекарства, овладевать тактикой ближнего боя против лома? Это и есть Ваше будущее, господин «успешный» судья? «Жаль или не жаль — вот в чём вопрос!» Где, когда, кому и перед кем его ставить? Мера?

Пришло время, когда в сочетании с повсеместно «быкующей» властной плутократией «лапти сплести» можно практически любому, едва зазевавшемуся, подуставшему-постаревшему и вздремнувшему гражданину. Поэтому-то реальная коварная власть клятвopеступников растёт, есть Касуко, и комплекс-гонору у судей и юристов столько... как будто бога за бороду держат... Власть не может всего этого не знать, это же на поверхности, ну совсем очевидно. И что? Умышленно провоцирует протестные настроения. Для чего? Власть ищет пути — что делать? Почему так долго? «Подковёрные» интриги время съедают? Вражеские факторы не дают развороту? Нужно время, чтобы народ сам, блуждая по лабиринту, наткнулся на очередную стену — сегодня избран именно такой вариант? Я, как очень скромный человек, мог бы кое-что спасительное подсказать, да один мудрец предостерегает: «Можно дать совет, но нельзя дать разум им воспользоваться».

Господин Президент России! Убеждён, что то, что Вы сегодня не вмешиваетесь в работу органов судебной власти — это не доброе «невмешательство», это, мягко говоря, «упрятывание головы в песок» в условиях разгула угроз судейского «законного» насилия, то есть зло. Кроме Вас, это конструктивно-обструктивное «вмешательство» никто делать не будет, ведь объёмов власти и ответственности, которые были бы больше Ваших, в России нет. А страх персон из Вашего ближнего окружения «выпасть из темы» больше страха потерять собственное достоинство. Вот никто и не высовывается — опасно. Все поддакивают — тоже опасно. Неужто председатель суда РФ - или какой-либо провинциальный судейский чин - смелый поступок совершит? В это невозможно поверить, ... все держатся «в теме», «в обойме», и «дрожат-дорожат»! Сегодня это так.

С судейской кастой надо что-то делать! Всё это судейство «цветёт и пахнет» на фоне героизации телезвёзд, на фоне продолжающейся секс-революции и разложения института семьи, ...на фоне кое-где ещё обнаруживающегося реального производительного труда народа-лоха. Народ лохом почти уже сделали за тысячу лет унижения и отстрела лучших, за тысячу лет сионического оболванивания авраамической религией, царекратией, партократией и демоНкратией. Тысячу лет славяно-арийский мир атакует вездесушно и всефлангово арабо-семитский восточнотончённый фронт. Их фронт: идеи и лже-идеи, религии и лже-религии, лже-церкви и лже-попы, фанаты и зомби-миряне, провокации и провокаторы, диверсии и диверсанты, разведчики и контрразведчики, аналитики и юмористы, стукачи и засланцы, предатели и втёмную, революционеры и контрреволюционеры, комиссары и олигархи, агенты и контрагенты, фейки и хамелеоны, жучки и контржучки, спектакли и герои, бомбы и бомбисты, лже-шоу и лже-шоумены, чистокровные и полу-кровки, агенты Бундов, Моссадов, Ми-6, ... а сколько в их арсенале методов...чего стоит только метисация, ассимиляция ... татта mia! Этот фронт уже давно внутри России, более того, он пронизал все властные структуры, особенно юриспруденцию. За счёт и на крови народа-лоха жирует вся эта юристско-звёздная камарилья... В обществе исчезает нравственность! А сколько нравственности, столько и правосудия - это аксиома. Сегодняшнее состояние судейского сообщества уже очевидно многим: это разврат и (или) заразная болезнь! Требуется оперативное

вмешательство?! Или будем продолжать вести «людскую массу» с новейшим энтузиазмом, каждый своей колонной, быстрым шагом к краю пропасти?

Возможна и такая позиция. Предполагается, что судьи-де, искренне испытывают потребность в том, чтобы кто-то свыше ещё точнее и подробнее, чем это прописано в Конституции, и даже подробнее, чем это имеет место быть в законе истолковал ту или иную правовую норму. А сами они-де не видят, — как выстроить конкретную совокупность ПРАВовых норм в конкретном споре в целях ПРАВОсудия-СПРАВЕдливости. Из кибернетики-социологии известно, что гипер-опеку активно генерируют как раз те «аристос»-элементы, которые предопределяют себя в составе системы как касто-системы. Те же, кто позиционирует себя в системе истинного правосудия видят возрождение доверия к судам не в научных бдениях и тусовках, а в ужесточении требований к судьям, в учащении привлечения их к ответственности, в том числе и уголовной. А пока... Пока же гипер-наставники-правоведы плодят научные монографии и неизбежно при этом «дробят»-«разжёвывают» нормы, которые тут же ещё тёпленькими, не очень противясь соавторству с выгодоприобретательными плагиат-компиляторами, они «вкладывают» в - и без того переполненный - арсенал правоприменителей. И ...вот уже их подопечный (рядовой судья) из великого множества этих взаимоисключающихся «нано-кирпичиков» получает возможность «построить любое — какое хошь - здание с фасадом на любую сторону света», издать любой судебный акт, оправдывая те или иные свои «пиластры» и развороты в стороны именем то одного, то другого «архитектора»-правоведа или целого президиума правоведов. Упомянуть в своих текстах актов о справедливости и конституционности рядовому судье «не принято» по его низкому статусу, это позволено лишь генералам-правоведам. Такая вот обрезанная у судьи самостоятельность. Сверху судью как бы мило подталкивают: «решай с пользой себе и ... получается, что и касты-крыши». Так размывается ответственность судей и, как следствие, изгоняется творческий дух из судейской души. Ведь дух творчества не живёт там, где нет ответственности, где нет обратной связи с истинными ценителями труда судьи.

Далее. Вопрос о Клятвopеданности и Клятвopедательстве, о степени доверия судье приравненной к степени измельчённости правовых норм; чем меньше доверия, тем «дробнее» нормы. Передробить норму — это значит унижить недоверием. В этой среде клятвopеданный судья «беловоронно» толкует закон в целях Справедливости. Клятвopеступный судья толчёт закон в целях выгоды. Согласен, что Конституция нуждается в том, чтобы её разъяснить текстами законов. Но сколько же можно детализировать-нюансировать жизнь в законе? Мера самостоятельности судьи — это мера его ответственности; чем меньше самостоятельности, тем меньше ответственности. Непрофессионализм (как виновность по недомыслию) исправляется не только контролем за «единообразием применения», а и наказанием, в том числе и уголовным. Стремление к измельчению закона - это «заколдованная» пристрастная инерция опеки правоведами своих детищ (поправок, протеже-родственников ...). Где-то ведь есть предел измельчению Конституции, где-то ведь нужно остановиться? Кто-то должен объявить: всё, мельче нельзя, действуй самостоятельно, тебе доверено! Кто-то же должен сказать: судья, ты чё, сбрендил? Куда уж ещё подробнее разжёвывать эту норму? Ты чё, не видишь диалектики Дух-Буква, Общее-Частное, Абстрактное-Конкретное, Форма-Содержание...? Ты чё, товарищ-господин, не умеешь толковать Справедливость буквой закона? И на хрена ты здесь такой нам нужен? Ты чё нас позоришь? А какое это имеет отношение к «науке» и к учёным-правоведам - спросите вы? И я отвечу: прямое! Неужели учёный, - это когда «в кустах отсидеться» или «сбиться в стайку себе подобных, засунув головы в песок»? ... А вспомним о смелых учёных? Вот, Ломоносов — по «сопатке» заморскому «академику» съездил... А авторитет его только возрос...

Судьи «докатились»! И думать особо не хотят! Действуют ловко: ищут судебную практику и ... встраивают в дело... А, как мы убедились выше, эту стройку можно сделать с любым разворотом, на любую сторону света... Нет! Нужны Ломоносовы! «Ломо-носов» бы! Посмотрите парковку автомобилей судей и работников судов у зданий судов... Любопытные выводы сделаете...

Владимир Владимирович! В данном случае, обращаюсь к Вам и как к разведчику. Дайте мне спецполномочия (тайные, разумеется) в Брянской области не ниже уровня начальника УМВД и руководителя следственного управления с соответствующей зарплатой и я Вам гарантирую, что через один-два года в Брянской области не будет ни одного судьи-взяточника. Вы же знаете как это сделать! А почему не делают те, кому это положено делать? Чем в России занимается ФСБ? МВД? СК?

, Прокуратура? У них, получается, даже нет гордости! Ведь оценка их труда зависит от качества судебной системы! Уже даже граждане знают тарифы взяток и судей, которые берут! Вот задать вопрос: сколько взятко-денег в Брянской области загребли брянские судьи в чернобыльской «кормушке»? Или: как так получается, что полностью незаконно возведённые «под ключ» постройки и/или реконструкции узаконивают через суды? При этом, во время строительства/реконструкции не было ни одного разрешительного документа ни от архитектора, ни от кого бы то ни было вообще. Например, реконструкция корпуса Фабрики РТИ, строительство, так называемой «башни» неподалёку от памятника Чернобылю... Прошу, дайте задание Прокуратуре разобраться хотя-бы с этими лже-судебными актами: бюджетно-чернобыльские и самострой-узаконивательские. А рейдерский захват Фабрики РТИ в Брянске (?) - судьи, получается, соучастники (вот это я могу доказать).

2. Одним лишь судебским фактором в стране создан отвратный климат для инвесторов.

*«Собака, сидящая на сене, вредна.
Курица, сидящая на яйцах, полезна.
От сидячей жизни тучнеют: так,
всякий меняло жирен» (Козьма Прутков)*

Когда в СМИ говорится об улучшении в России инвестиционного климата и при этом почти не затрагивается вопрос о качестве работы судей и судов, у меня такое ощущение, что эти интервьюируемые люди живут в каком-то другом неведомом мне мире ... Нужно быть самоубийцей, чтобы инвестировать в российское «поле чудес», контролируемое монстр-арбитрами. А инвесторов, которых показывают по телевизору, хочется ущипнуть - они настоящие? Не подставы ли это для откатов от продажи углеводородов или распиловок бюджетов? ПриХватизация - не без «помощи» судов - продолжается во всех сферах жизни почти в том же жанре, как и проходила ваучерная профанация: ваучеры выдали, собрали их в ЧИФы, которые «законодательно-судебно» и «ментовско-бандитски» подставили под удар и опустили в позор-ответственность, короче, ловко у всех отобрали, отобрав потом у тех, кому доверили отобрать... - вопрос «кто виноват?» уже никто не ставит... эта тема стала «философской» и назойливо неприятной ... и следы конечных получателей ваучеров с восхищением распутывают «интернациональные» суды Лондона. И впрямь: нельзя на жизнь смотреть серьёзно, свихнёшься! Встаёт вопрос: прежде, чем «вложиться в Russia» нужно купить суд? Вот... И как-то уже не верится: могут ли вообще существовать в природе реальные инвесторы в условиях такого состояния энтропии.

Владимир Владимирович! Многим потенциальным инвесторам очевидно, что, с одной стороны, Вас разбазаривают (или Вы сами распяляетесь) на конкретные решения по мелким делам, с другой стороны, Вы не решаете остро-вездесущных конкретных мини-дел, аргументируя как раз тем, что Вы и так их много решаете. Из-за этого в стране недостаёт публичного анализа «общее-частное» или «частное-общее»; есть лишь анализ жизненных, но оторванных от взаимосвязи фактов, создающий видимость деятельности и заботы о человеке. А может это всё неотъемлемые свойства нынешнего политического режима, его атрибут??? Стало очевидным, что всеобщее паразитирование на углеводородном добре, принадлежащем и будущим поколениям, а по сути — воровство, уже никто и не пытается хотя бы притормаживать. На поверку, видим, что использование нефте-газовых недр укрепляет не Разум сообщества, а разврат, - и мы, россияне, в большинстве своём не задумываясь и - отдельные - притворно противясь, в предательско-телесном комфорте развращаемся целыми городами (замечу быстро-попутно: город действительно станет шик-блеск-траттата, если в него вкачать много нефте-газо-бабок, типа Москва, Питер... но это, однако, не та истинная красота, что гармонирует с душой и природой, и это точно не то, за что будут благодарны нам будущие поколения), мимикрируя то

классами, то группировками, то кастами, то «газпромщиками», то «звёздами»..., обретая системные свойства паразитов, тихо сходя с человеческого ума-разума... (то, что даже не город, а целая страна во главе с президентом может сойти с ума, тому есть ихний свежий факт-«закон» о филии однополюх педагогов, подписанный французским президентом-шалуном; а с чего там всё это чмо зарождалось когда-то... - да-да, с «невмешательства» в дела судебной власти).

Судебная система непедагогична. Государство с помощью такой вот судебной власти воспитывает в гражданах паразитизм. В том числе и в первую очередь, на примере своих многих представителей, жирующих на взятках. От громадного комплекса воспитующих факторов (и не только около-судебных) уже паразитируют целые городские микрорайоны. Кем-то недобрым чужеродным закачиваются инвестиции для культивирования сообществ паразито-митинговщиков, в основе которых проглядываются не мировоззренческие главные идеи, а требования халявы. Такие сообщества в скором времени сложно будет ставить в рамки разума, усмирять - а это госинвестиции в полицию... А это к какой-нибудь рволюции уже! Государство НЕ воспитывает качественный нерабский рабочий класс. Сейчас государство добывает настоящих высоконравственных рабочих и воспитывает рабов; этому активно базово фонирует авраамическая религия (неправославное «православное» христианство). Раб требует больничные листы, всякие хосписы, ищет везде халявы, качает права раба-паразита в судах. Дееспособный рабопаразит становится марионеткой всяких навальных, которые - и это очевидно - служат арабо-семитскому фронту. Такие неработоспособные населённые пункты непривлекательны для инвестора: нет настоящего рабочего класса. А сколько в стране таких городов? О каких инвестициях речь? Об арабо-семитских? Да, они будут расти! Но... не нужно путать инвестиции с вложениями в подготовку рволюции! Чревато недобрыми бумерангами то, чтобы так активно смещать сознание людей в сторону приоритета материального над духовным, забывая духовные ценности и всё более и более отдаляясь от славяно-арийского высококачественного мировоззрения. Осторожно, инвестиции! Можно и так сказать.

Одним из важных факторов, влияющим на принятие инвестором решения об инвестировании того или иного инвестиционного проекта, является анализ степени защищенности его финансовых активов в регионе (как и вообще в стране). Соответственно под защищенностью всегда подразумевается в первую очередь качество судебной защиты. С этими утверждениями не поспоришь.

Далее. Одним из факторов, влияющим на качество судебной защиты, является степень допускаемой обществом (гражданами, их неформальными сообществами, государственными или общественными институтами) свободы судьи при толковании им норм права в целях реализации своего внутреннего убеждения при принятии решения по конкретному делу. Все люди (судьи не исключение) подвержены соблазнам, поэтому внутреннее убеждение судьи может тяготеть встать «внутренним заблуждением» в том случае, **если общество будет позволять себе** не реагировать на судебные акты, принятые вопреки Закону и в целях реализации своего субъективного понимания правоты одной из сторон судебного спора. **Заблуждение судьи приводит к ошибке суда в выборе победителя в судебном споре. Молва о частых «заблуждениях» судей распространяется в предпринимательской среде быстро, а развеивать её трудно и продолжительно. Шустрые предприниматели с оттопыренными карманами поступают просто и ... предпринимателями становятся судьи. Причём быстро! Быстроуспешно!**

Что делать? Сузить судьям рамки вольности законодательно (1) и/или административно (2)? Или повысить нравственный уровень судейского сообщества через гласность (3) и/или ответственность (4)?

(1) Путь «размельчения-разжевывания» законодателями статей законов в целях обуздать судейский субъективизм на самом деле умножает количество законоположений. На мой взгляд, сегодня этот путь привел к обратному результату - к каждому законоположению можно подобрать совокупность противоположных законоположений и, «приправив» текст судебного акта «специями» конкретики дела, издать судебный акт «от русской кухни» или «eid укртнског кухни». Вывод - законодатели погрязли в поправках и лингвистике нормативных актов, они едва успевают «переконсервировать» старое, постоянно вступающее в противоречие с новым и с жизнью... а ждать от них чего-либо радикального

означает обречь подконституционность и нравственность судебных актов на предмет насмешек. К тому же у законодателей свои «язвы»... чего стоит только лоббизм. Но об этом достаточно.

(2) Путь вмешательства президентской вертикали используется, но, как правило, по громким делам и/или интересным для конкретного управленца или партбосса. Здесь тоже хватает своей «изжоги».

(3) Путь гласности. Об этом отдельно и ниже.

(4) Путь повышения ответственности судей за принимаемые ими решения. Например, поставить в более точную зависимость зарплату судьи от качества принятого им решения (уровень лингвистической точности текста судебного акта, наличие в тексте аргументов суда на **все** аргументы сторон, наличие в тексте доводов, обоснованных внутренним убеждением судьи вопреки правовым нормам, обязанность судьи подать лаконичную объяснительную председателю суда с анализом, почему его позиция не поддержана вышестоящим судом и обязанность председателя дать письменную резолюцию на это послание судьи... не утверждаю, что все это и в такой форме нужно, главное ведь искать разумные инструменты воздействия). Карьера судьи должна бы зависеть от соотношения отмененных (неустоявшихся) решений ко всем принятым им решениям за период его работы - благо, что сегодня уровень оргтехники позволяет все это учитывать. Но, подчеркиваю, здесь я предлагаю лишь смысл возможных направлений. Нужно ослабить барьер следственных действий в отношении судей, а то ведь получается, что следователь следственного комитета прямо заявляет, что привлечь судью к ответственности нереально из-за наличия законоположенного фактора «внутреннего убеждения судьи»; а на то, что этот фактор неконституционен, органы прокуратуры беспечножимают плечами.

Думаю, что **настало время создать в каждом регионе общественный инвестиционный комитет («Общинком»)**, одним из направлений которого был бы **анализ судебных актов на предмет как минимум соответствия их здравому смыслу**. Конечно, непосредственных юридических последствий такие анализы иметь не будут, но уверен, что опосредованно с течением времени возьмут свою силу. Инвестиционный комитет должен состоять из инвесторов, финансирующих экономические объекты региона; причем решения Общинкома принимаются большинством голосов инвесторов, а каждый инвестор имеет столько голосов, сколько денег им уже вложено в его инвестиционный проект в регионе (один рубль - один голос). Общинком будет иметь свой Интернетсайт. Разумно было бы, чтобы председатель суда, судья которого принял атакованное Общинкомом решение, дал бы публично пояснение на анализ Общинкома. А для придания анализу «научности» Общинком может создать при себе общественный (можно и неформальный) орган - совет авторитетных юристов.

Предвижу, что скептики назовут будущий «запор» Общинкома - срастание большого (мажоритарного) инвестора с исполнительной и судебной властями. Да, такое возможно, но как раз крупному инвестору выгоднее реальный рост его авторитета в регионе, ведь в будущем, выйдя из статуса инвестора, он останется один на один с трудовым коллективом и развращенной и «аппетитной» судебной системой; а коли так, то совершенно понятно, что ему всегда нужна судебная система, работающая по просчитываемым правилам, т.е. по Конституции, а не «отвязанная», не та, с помощью которой у его потомков смогут отобрать бизнес новые «хозяева жизни».

И, опять же, реализация каких-либо моих (да и любых) предложений в отношении судебной системы РФ возможна лишь в условиях начала организации нашего славяно-арийского мировоззрения, который бы противостоял разлагающему всепронизывающему Россию изнутри арабо-семитскому фронту, под влиянием которого, и это очевидно, уже оказалась судебная система РФ. В противном случае, все предложения, и не только мои здешние, по улучшению системы суда и судей наивны!

Настоящий текст никак нельзя применять в качестве обижающего фактора в адрес служителей фемиды. Тем более, кого-то персонально, тем более, что ничего ненормативного я здесь не пишу. Напротив, это моё послание есть желание помочь суду благородно-причинно, в вечно сужающемся ракурсе диалектического единства Дух-Буква, принять самоочищение. Ведь нормальному человеку всегда должно быть свойственно занятие самоочищением. К появляющимся помощникам и/или их факторам по самоочищению (в данном случае - это моё послание) нормальный человек должен относиться благодарно. А в таких профессиях, как судья, на мой взгляд, самоочищение надо делать почаще - такова специфика непростой судейской доли. Дабы дотошно отыскивать в себе гордыню и умять её, чтоб постоянно учиться усматривать в себе правильное «судейское усмотрение» или «внутреннее убеждение судьи». Это вообще полезно для человека - умять гордыню, чтобы избежать душевных страданий (ныне или в будущем), если, конечно, душа обогащена совестью.

Предыдущий абзац рождён мною для того, чтобы дать понять, что мне известно то, что недалёкие умы обычно стремятся «метнуть не в предмет, а в личность», то есть, сквитаться с обидчиком (предположительно со мной)... С другой стороны, тот, кто обиделся, и есть тот, кого надо люстрировать. А того, кто обиделся можно легко вычислить - он начнёт «вставлять палки в колёса» продвижению идей этого обращения, например, даст бессодержательный, формальный, переадресующий вниз книзу самому ответ - вот будет свидетельство проявления обиды. Разумные же, начнут помогать. И я на это надеюсь!

Вот недавно нами даны предложения о том, как улучшить работу сайта 20-го арбитражного апелляционного суда (г. Тула). О результатах рассмотрения моего предложения сообщу Вам.

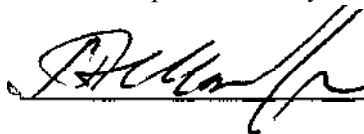
Есть и другие предложения...

Прошу дать ответ на настоящее обращение в соответствии с действующим законодательством.

Приложение:

- 1. Копия внепроцессуального обращения в 20-й арбитражный апелляционный суд;*
- 2. Копии заявлений в СКР о привлечении судей куа&ювной ответственности;*

01.06.2017

 Жилин Г.А.

P.S. Отправлено электронно и в СМИ;

1 «КИИН* -''' -