

✓ Для ознакомления: Председателю
20 арбитражного апелляционного суда
В.Г. Слесивых
по делу А09-10290/2009
назначенному к рассмотрению на 12.08.2011


Главному Федеральному инспектору
по Брянской области
Н.В. Бурбыге
от Борисова Юрия Владимировича
241550 г. Сельцо Брянской области
пер. Мейпариане 3/23
Конт. телефон 89156366523
89191990984

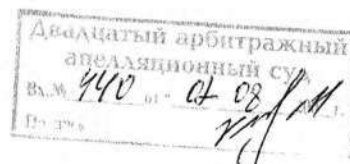
Копия: УФСБ по Брянской области
Прокуратура по Брянской области
СУ СК РФ по Брянской области
УМВД по Брянской области

Заявление

Уважаемый Николай Владимирович!

Я слежу за арбитражным процессом между Росимуществом в Брянской области и ГУП ОПХ «Брянское» с ОАО «Снежка» на предмет законности приобретения 48 участков земли ОАО «Снежка», послуживших основанием для возбуждения уголовного дела в отношении Симоненко Н.К. и компании. Вынужден констатировать, что арбитражный процесс умышленно затягивается Росимуществом и в конечном итоге рассчитан на прекращение уголовного дела. Элементарные доказательства вины и незаконности приобретения земли Росимуществом не указываются. Идет «спектакль» ни чего общего не имеющий с Законом. Высылаю Вам свое видение ситуации. Убедительно прошу передать по НАЗНАЧЕНИЮ и по возможности отследить применение.


Ю.В. Борисов



Анализ судебных актов

АС Брянской области, 20 апелляционный АС, Федеральный АС центрального округа установили:

1. 15.11.2005г. в отношении ГУП ОПХ «Брянское» АС Брянской области открыто конкурсное производство.
2. В ходе конкурсного производства конкурсный управляющий выявил 48 земельных участков, закрепленных за ГУП ОПХ «Брянское» на «Праве постоянного (бессрочного) пользования» и находящиеся в федеральной собственности.
3. 27.02.2008г. ГУП ОПХ «Брянское» переоформило «Право постоянного (бессрочного) пользование» на «Право аренды»
4. Конкурсный управляющий включил «Право аренды» в конкурсную массу.
5. 12.05.2008г. ГУП ОПХ «Брянское» уступил «Право аренды» ОАО «Снежка».

Грубейшие нарушения Российского Законодательства, которые выявил я в выше перечисленных операциях с землей и которые по не известным причинам не видит Росимущество в Брянской области.

1. Согласно Ст.131 Федерального закона о не состоятельности (банкротстве) «Все имущество должника, имеющееся на момент открытия конкурсного производства и выявленное в ходе конкурсного производства составляет конкурсную массу»
2. Конкурсный управляющий в ходе конкурсного производства выявил «Право постоянного (бессрочного) пользования» на 48 земельных участков, находящихся в федеральной собственности.
3. П.8 Ст.3 Федерального закона от 25 октября 2001г. № 137-ФЗ « О введении в действие ЗК РФ» гласит «Со дня введения в действие ЗК РФ земельные участки находящиеся в государственной или муниципальной собственности в постоянное (бессрочное) пользование предоставляются ТОЛЬКО в случаях, установленных пунктом 1 Ст. 20 ЗК РФ»
4. Пункт 1 Ст. 20 ЗК РФ гласит «В постоянное (бессрочное) пользование земельные участки представляются государственным и муниципальным учреждениям, казенным предприятиям, центрам исторического наследия президентов РФ, прекративших исполнение своих полномочий, а также органам государственной власти и органам местного самоуправления»
5. Пункт 2 Ст.3 Федерального закона от 25 октября 2001г. № 137-ФЗ исключает возможность переоформления «Права постоянного (бессрочного) пользования» земельными участками на «Право аренды» для юридических лиц, указанных в п. 1 Ст. 20 ЗК РФ.
6. Согласно Ст. 38 ЗК РФ и Ст.10 ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» «Право аренды» на земельные участки сельскохозяйственного назначения, находящиеся в государственной или муниципальной собственности, могло быть приобретено только на торгах, проводимых по Правилам, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 11.11.2002г. № 808. Ни каких привилегий для ГУП ОПХ «Брянское» Законодательством РФ не предусматривалось. Позднее, Федеральным законом от 22.07.2008 № 141 ФЗ «Право аренды» для ГУП было вообще запрещено.

Вывод 1 :

ГУП ОПХ «Брянское», не имело ни каких законных оснований на переоформление «Права постоянного (бессрочного) пользования» на «Право аренды», которое в свою очередь приобретено минуя торги, то есть НЕЗАКОННО. Это сделано умышленно, так как «Правом постоянного (бессрочного) пользования» земельными участками, находящимися в государственной и муниципальной собственности не может обладать ОАО «Снежка».

Далее:

7. Конкурсный управляющий ГУП ОПХ «Брянское» включил в конкурсную массу не выявленное в ходе конкурсного производства «Право постоянного (бессрочного) пользования», а умышленно и НЕЗАКОННО приобретенное в ходе конкурсного производства «Право аренды».

Вывод 2:

Это ничто иное, как мошенничество, подпадающее под действие ч.4 Ст. 159 УК РФ.

Заключение.

Договор переуступки права требования (перенайма) от 12.05.2008г. заключенный между ГУП ОПХ «Брянское» и ОАО «Снежка» НЕДЕЙСТВИТЕЛЕН (ничтожен).

